

TERCERA SECCIÓN
INDIA: SU CAMINO A LA PROSPERIDAD

¿ESTÁ LA INDIA EN EL CAMINO DEL RÁPIDO DESARROLLO INDUSTRIAL?*

BADAR ALAM IQBAL**

ARTI YADAV***

Históricamente, el crecimiento y el desarrollo han sido aliados de los cambios estructurales en las economías nacionales. La teoría del desarrollo reconoce esencialmente tres etapas de desarrollo: la primera cuando el sector primario es el sector dominante en el crecimiento del PIB; la segunda cuando predomina la manufactura; y la tercera cuando lo hace el sector terciario, esta etapa se identifica con los países desarrollados (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, ONU, 2008). Las mejoras de la productividad en las industrias manufactureras a menudo se consideran una de las fuentes principales del crecimiento económico. Esta idea, por lo tanto, es similar al concepto tradicional de que a medida que un país se desarrolla, transfiere recursos del sector primario al manufacturero y posteriormente al sector servicios (Kuznets, 1996).

A nivel internacional, el nuevo entorno industrial está dando mucha más importancia a la actividad industrial basada en la tecnología. La producción se está globalizando, la brecha económica se está reduciendo a través de costos de transporte y comunicación cada vez menores, y la liberalización generalizada del comercio y de la inversión está generando asiduamente presiones competitivas. Las nuevas tendencias en la manufactura sugieren que se está volviendo más dispersa al crearse nuevas cadenas de valor internacionales; los inversionistas están en constante búsqueda de los costos más bajos; quieren una mayor flexibilidad en la producción y calidad constante en productos y entregas confiables (Mohan, 2002). Se ha sugerido en varios estudios que la ruta más rápida a través de la cual una nación puede

* Texto traducido del inglés al español por Moritz Alberto Cruz.

** Profesor de la Escuela de Economía y Finanzas de la Universidad Monarch (Suiza).

*** Profesora del Departamento de Comercio de Dualat Ram College de la Universidad de Delhi (India).

lograr crecimiento y desarrollo económico sostenido, no es por el nivel de sus recursos naturales, ni por sus vastos recursos humanos, sino por la innovación tecnológica, el desarrollo empresarial y el mejoramiento de las capacidades industriales (Kayode y Teriba, 1977).

La industrialización desempeña un papel clave en el desarrollo no sólo de economías desarrolladas (en términos de mantener su nivel de crecimiento actual), sino también en países en desarrollo, ya que puede ayudarlos a resolver los problemas de pobreza, desempleo, baja producción, productividad y nivel de bienestar (Chete, Adeoti, Adeyinka y Ogundele, 2014). La industrialización es vista como la ruta obligatoria para el desarrollo económico y social, y sin la cual cualquier nación permanecería estancada ante el reto actual mundial de acelerada tecnología. La riqueza, el desarrollo y el progreso de un país normalmente se juzgan por su nivel de industrialización. La política industrial inspira modernización mediante el aumento de la producción y de la productividad al hacer uso de técnicas de producción más modernas y recientes. También permite la máxima producción a un costo mínimo (Ofori, 1980).

El desempeño de las industrias se puede medir en términos de la velocidad a la que su producto ha crecido y las modificaciones en la composición estructural que han marcado al sector industrial. La industrialización también desempeña un papel importante en la promoción del comercio (World Trade Report, 2013). La industrialización, por lo tanto, no sólo ayuda a mantener el crecimiento de cualquier nación, sino también permite incrementar los niveles de bienestar limitando las fluctuaciones cíclicas. Y así, el rápido crecimiento industrial ha sido un objetivo principal de la planificación en la India.

DESARROLLO INDUSTRIAL EN LA INDIA: UNA VISIÓN GENERAL DEL PASADO

La Resolución de Política Industrial de 1948 colocó los principios sustanciales de una economía mixta. Ella marcó la forma y el perfil de las industrias que definen la industrialización en los sectores público y privado; también la Ley de Industrias (Desarrollo y Regulación) de 1951 fue diseñada para el desarrollo y regulación de algunas industrias para lograr una inversión equilibrada en el sector industrial, de tal suerte que los objetivos y metas del desarrollo nacional se pudieran alcanzar. Adicionalmente, previó el desarrollo y la regulación de las industrias en conjunción con los Estados, el Consejo Asesor Central y los Consejos de Desarrollo. También previó la categorización de las industrias en función de diferentes calendarios para licencias, apoyo y reconstrucciones. Dentro de este amplio marco le-

gal, políticas, normas, reglamentos y procedimientos detallados han sido formulados (DIPP, 2017).

En la época actual, cuando la ciencia y la tecnología han alcanzado una supremacía indiscutible, el nivel de desarrollo industrial de una economía se ha convertido en el punto de referencia para evaluar su desarrollo real (OCDE, 2012). Si un país es tecnológicamente atrasado, otro tipo de progreso no tendrá valor, independientemente de cualquier otra distinción que pueda haber asimilado. Es evidente que el gobierno británico nunca tuvo la intención de desarrollar las industrias en la India durante el periodo previo a la independencia. Y después de ésta, fue el desarrollo industrial el que proporcionó la infraestructura básica necesaria para el desarrollo de la economía india. La Política Industrial de 1948 y la Ley de Industrias (Desarrollo y Regulación) de 1957, tienen el objetivo único de apoyar el desarrollo de las industrias, lo cual se reforzó posteriormente con la adopción de la planificación en 1951 (Comisión de Planificación de la India, 2017).

El atraso relativo del desarrollo industrial en la India puede reflejarse en el hecho de que en 1948-1949, los establecimientos fabriles representaron sólo el 6.6% del ingreso nacional total. La fuerza de trabajo total empleada en tales establecimientos fue aproximadamente de 8% de la población trabajadora en ese momento. Aunque en agregado el producto industrial de la India puede parecer enorme, por habitante es mucho más bajo que la producción industrial en los países avanzados (Ministerio de Trabajo y Empleo y Rehabilitación, 1969). Antes de la Primera Guerra Mundial, las únicas industrias que se habían desarrollado notablemente eran los textiles de algodón y yute, en las cuales el país tenía ventajas naturales. La Segunda Guerra Mundial condujo a la utilización máxima de la capacidad existente en las industrias indias. Durante la guerra y el periodo de la posguerra, el desarrollo industrial estuvo influenciado principalmente por las condiciones inflacionarias y la escasez prevalecientes, por lo que los factores de largo plazo como: la escala de operación, la disponibilidad de materias primas, el tamaño del mercado y la adecuación de la organización financiera y técnica para una operación exitosa bajo condiciones competitivas, no recibieron la atención que merecían (Kumar, 2005; Willie y Olamide, 2016).

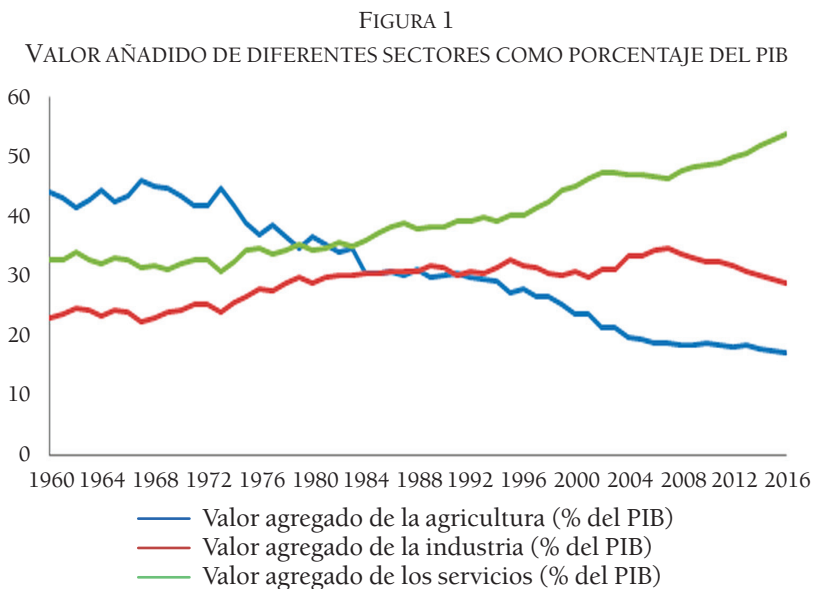
El mayor énfasis en el desarrollo industrial en la India ha sido en las industrias de bienes de consumo, mientras el desarrollo de las industrias básicas de bienes de capital se ha quedado rezagado. Puede decirse que la producción de las industrias de bienes de consumo (como los textiles de algodón, el azúcar, el jabón, los fósforos y la sal) es en general suficiente para satisfacer el bajo nivel existente de demanda, dada la etapa actual de desarrollo económico del país. Mientras que en el caso de las industrias de

bienes de capital y de productos intermedios, la capacidad productiva disponible en el país es en la mayoría de los casos inadecuada, incluso para los requisitos actuales.

DESEMPEÑO Y ESTRUCTURA DE LA INDUSTRIA

El crecimiento y el desarrollo de una economía se pueden evaluar con la ayuda de diferentes indicadores como: la tasa de crecimiento de la producción industrial, la contribución de la industria al ingreso nacional y la participación del empleo de la industria en el empleo total (Kniivila, 2007).

La figura 1 muestra el valor agregado de diferentes sectores como porcentaje del PIB. Desde 1960, la industria muestra una tendencia ascendente de contribución al PIB, pero su tasa de crecimiento no es tan atractiva. En cambio, el sector de servicios está creciendo a un ritmo mucho mayor en comparación con los otros dos sectores.



La tabla 1 muestra el Índice de Producción Industrial (IPI). Sin embargo, no se fijan objetivos en términos del IPI para la manufactura, los bienes de capital y bienes de consumo duraderos. La tasa de crecimiento del IPI fue 1.1% en 2012-2013 y -0.1% en 2013-2014. Sin embargo, a partir de entonces, el crecimiento del IPI alcanzó 2.8% en 2014-2015 y 3.0% en 2015-2016

(Oficina Central de Estadística). Según la nueva serie de Estadísticas de Cuentas Nacionales (NAS), publicada por la Oficina Central de Estadística, la participación del sector industrial en el Valor Agregado Bruto (VAB) a precios constantes (2011-2012) fue de 32.3% en 2012-2013, 31.7% en 2013-2014, y 31.4% en 2014-2015. La participación de la manufactura en el VAB fue del 18.3% en 2012-2013 y de 18.1% tanto en 2013-2014 como en 2014-2015. De acuerdo con el 12° Plan Quinquenal de la Comisión de Planificación, se prevé que el sector industrial crezca en promedio 7.6% (proyectado a precios de 2004-2005) durante el periodo del plan (2012-2013 a 2016-2017).

TABLA 1
ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL (IPI)

| <i>Años</i> | <i>Minería y excavación</i> | <i>Fabricación</i> | <i>Electricidad</i> | <i>General</i> |
|----------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|----------------|
| 1981-82 (base: 1980-81) | 117.70 | 107.90 | 110.20 | 109.30 |
| 1982-83 | 132.30 | 109.40 | 116.50 | 112.80 |
| 1983-84 | 147.80 | 115.60 | 125.40 | 120.40 |
| 1984-85 | 160.90 | 124.80 | 140.40 | 130.70 |
| 1985-86 | 167.50 | 136.90 | 152.40 | 142.10 |
| 1986-87 | 177.90 | 149.70 | 168.10 | 155.10 |
| 1987-88 | 184.60 | 161.50 | 181.00 | 166.40 |
| 1988-89 | 199.10 | 175.60 | 198.20 | 180.90 |
| 1989-90 | 211.60 | 190.70 | 219.70 | 196.40 |
| 1990-91 | 221.20 | 207.80 | 236.80 | 212.60 |
| 1991-92 | 222.50 | 206.20 | 257.00 | 213.90 |
| 1992-93 | 223.70 | 210.70 | 269.90 | 218.90 |
| 1993-94 | 231.50 | 223.50 | 290.00 | 232.00 |
| 1994-95 (base: 1993-94) | 109.80 | 109.10 | 108.50 | 109.10 |
| 1995-96 | 120.50 | 124.50 | 117.30 | 123.30 |
| 1996-97 | 118.20 | 133.60 | 122.00 | 130.80 |
| 1997-98 | 126.40 | 142.50 | 130.00 | 139.50 |
| 1998-99 | 125.40 | 148.80 | 138.40 | 145.20 |
| 1999-00 | 126.70 | 159.40 | 148.50 | 154.90 |
| 2000-01 | 130.30 | 167.90 | 154.40 | 162.50 |

TABLA 1 (CONTINUACIÓN)

| Años | Minería y excavación | Fabricación | Electricidad | General |
|----------------------------|-------------------------|-------------|--------------|---------|
| 2001-02 | 131.90 | 172.70 | 159.20 | 167.00 |
| 2002-03 | 139.60 | 183.10 | 164.30 | 176.60 |
| 2003-04 | 146.90 | 196.60 | 172.60 | 189.00 |
| 2004-05 | 153.40 | 225.50 | 181.50 | 211.10 |
| 2005-06 (base: 2004-05) | 102.30 | 110.30 | 105.20 | 108.60 |
| 2006-07 | 107.60 | 126.80 | 112.80 | 122.60 |
| 2007-08 | 112.50 | 150.10 | 120.00 | 141.70 |
| 2008-09 | 115.40 | 153.80 | 123.30 | 145.20 |
| 2009-10 | 124.50 | 161.30 | 130.80 | 152.90 |
| 2010-11 | 131.00 | 175.70 | 138.00 | 165.50 |
| 2011-12 | 128.50 | 181.00 | 149.30 | 170.30 |
| 2012-13 | 125.50 | 183.30 | 155.20 | 172.20 |
| 2013-14 | 124.70 | 181.90 | 164.70 | 172.00 |
| 2014-15 | 126.50 | 186.10 | 178.60 | 176.90 |
| 2015-16 | 129.30 | 189.80 | 188.70 | 181.10 |

FUENTE: *Manual de estadísticas de India*, Banco de la Reserva de India.

Por otro lado, se prevé que otros componentes de la industria como la manufactura, la electricidad, el suministro de gas y agua, y la construcción crezcan a una tasa promedio de 7.1%, 7.3% y 9.1%, respectivamente, durante el 12° Plan de Cinco Años (Comisión de Planificación de la India).

ESTADO DEL EMPLEO

En general, el empleo de una economía está vinculado con el proceso de cambios estructurales en términos de recursos que se transfieren de sectores de baja a alta productividad. Pero en el caso de la India, el cambio de la agricultura a la manufactura aún no se ha llevado a cabo en una medida apropiada a la del crecimiento de la productividad (tabla 2).

En el caso de la India, una gran parte de la fuerza de trabajo sigue dependiendo del sector agrícola, por ejemplo, el 48.9% del total del empleo en el año 2011-2012. En términos de empleo en la industria, la manufactura no ha sido un importante impulso a largo plazo de la creación de empleo en la

TABLA 2
EMPLEO EN DIFERENTES SECTORES

| Sectores | Empleo (en millones) 1999-2000 | Empleo (en millones) 2004-2005 | Empleo (en millones) 2009-2010 |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Agricultura | 237.67 | 258.93 | 244.85 |
| Fabricación | 44.05 | 55.77 | 50.74 |
| Minería | 2.17 | 2.64 | 2.95 |
| Electricidad, gas y suministro de agua | 1.13 | 1.30 | 1.25 |
| Construcción | 17.54 | 26.02 | 44.04 |
| Servicios | 94.20 | 112.81 | 116.34 |
| Total | 396.76 | 457.46 | 460.22 |

FUENTE: *Manual de estadísticas de India*, Banco de la Reserva de la India.

India, pero tiene la mayor participación de mano de obra entre otros subsectores de la industria. Después de fluctuar alrededor del 11% durante un tiempo, aumentó significativamente en 2011-2012, alcanzando el 12.6% antes de disminuir al 10.7% en 2013-2014. En el caso de la minería y electricidad, gas y abastecimiento de agua, la participación es mínima. La minería y los servicios públicos (electricidad, agua y gas), que han experimentado una reducción del empleo en el periodo 1994-1995, contribuyen alrededor de 0.56% y 0.26% al empleo total, pero lograron un alto crecimiento en periodos anteriores. También se ha registrado un pequeño crecimiento en el empleo durante 2004-2010, con una participación relativamente baja en el crecimiento del PIB (Papola y Sahu, 2012). Por otro lado, en las áreas rurales se ha notado un aumento del empleo en el sector industrial, principalmente en el sector de la construcción, donde la proporción del empleo en las zonas rurales aumentó de 14.4% (1999-00) a 30.1% (2011-2012). Esto ha sido acompañado por un cambio en la estructura laboral, con un aumento en el empleo asalariado informal y una disminución en el autoempleo (International Labour Organisation, 2016).

¿ES EL DESARROLLO INDUSTRIAL REAL PARA LA INDIA?

El sector industrial es el principal contribuyente al crecimiento de la India, la participación de la industria (incluida la construcción) se situó en el 31.1% del Valor Añadido Bruto (VAB) en 2016-2017. Pero está más o me-

nos estancado desde 2013-2014, debido a la industria manufacturera, la cual se mantiene en alrededor del 17.3% del VAB en 2013-2014 y 2015-2016. Se estima que el crecimiento general del VAB para 2016-2017 sea 6.6%, pero el desempeño industrial ha disminuido de 8.8% durante 2015-2016 a 5.6% en 2016-2017 (OSC, 2016). Esto no está en consonancia con el crecimiento económico, debido a que unos sectores industriales y manufactureros robustos ayudan a promover la producción nacional; las exportaciones y el empleo han demostrado ser un catalizador para un mayor crecimiento de la economía. La desaceleración del sector manufacturero de la economía puede atribuirse al problema gemelo de la hoja de balance. Este problema se refiere a los balances deteriorados de los bancos del sector público, debido a mayores activos improductivos y a una posición financiera arriesgada de las empresas que ralentizan la toma de crédito, generando una mayor desaceleración de la formación bruta de capital fijo (GFCF) y, por lo tanto, del crecimiento industrial (Economic Survey, 2016-2017).

Por otro lado, visto en términos del Índice de Producción Industrial (IPI), el crecimiento industrial muestra un crecimiento positivo (tabla 2). Según la nueva serie de 2011-2012, el IPI general creció 5.0% en 2016-2017 en comparación con el 3.4% del año pasado. El crecimiento para abril-mayo de 2017-2018 ha sido del 2.3% (tabla 3).

TABLA 3
TASA DE CRECIMIENTO DEL IPI (%) (AÑO BASE 2011-2012)

| | 2015-2016 | 2016-2017 |
|-------------------------------|-----------|-----------|
| IPI general | 3.40 | 5.00 |
| Minería | 4.30 | 5.40 |
| Fabricación | 3.00 | 4.80 |
| Electricidad | 5.70 | 5.80 |
| Usar la clasificación basada | | |
| Bienes principales | 5.00 | 4.90 |
| Bienes de equipo | 2.10 | 3.20 |
| Bienes intermediarios | 1.50 | 3.40 |
| Construcción/infraestructura | 2.80 | 3.90 |
| Bienes de consumo duradero | 4.20 | 5.10 |
| Bienes de consumo no duradero | 2.70 | 8.50 |

FUENTE: Oficina Central de Estadísticas.

La industrialización en la India se ve afectada por algunos problemas palpables, como el poder económico y la riqueza, que se han concentrado en unas pocas manos y las masas en su mayoría no han sido beneficiadas. La política de concesión de licencias industriales, que es sólo un auxiliar de la política industrial, ha dado lugar a muchos problemas económicos, sociales y políticos, como las disparidades y los desequilibrios regionales, que debieron haberse eliminado pero que aún persisten. En realidad, todos los planes han demostrado que la producción industrial —por un amplio margen— no alcanzó la meta.

TABLA 4
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL
(EN PORCENTAJE)

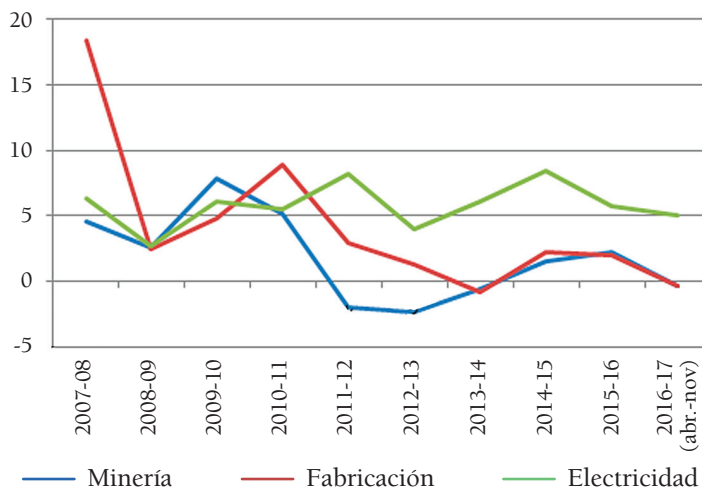
| <i>Periodo</i> | <i>Peso</i> | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Minería | 14.20 | 4.60 | 2.60 | 7.90 | 5.20 | -2.00 |
| Fabricación | 75.50 | 18.40 | 2.50 | 4.80 | 8.90 | 3.00 |
| Electricidad | 10.30 | 6.30 | 2.70 | 6.10 | 5.50 | 8.20 |
| En general | 100.00 | 15.50 | 2.50 | 5.30 | 8.20 | 2.90 |

| <i>Periodo</i> | <i>Peso</i> | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 (abril-noviembre) |
|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------|
| Minería | 14.20 | -2.30 | -0.60 | 1.50 | 2.20 | -0.30 |
| Fabricación | 75.50 | 1.30 | -0.80 | 2.30 | 2.00 | -0.30 |
| Electricidad | 10.30 | 4.00 | 6.10 | 8.40 | 5.70 | 5.00 |
| En general | 100.00 | 1.10 | -0.10 | 2.80 | 2.40 | 0.40 |

FUENTE: Oficina Central de Estadísticas.

La tabla 4 muestra que el crecimiento en IPI es el más alto en 2007-2008 con 15.5%, en ese periodo la tasa de crecimiento manufacturero fue de 18.4%, pero disminuyó a 2.5% en 2008-2009. Sin embargo, mejoró al 5.3% en 2009-2010 y luego al 8.2% en 2010-2011. Sucesivamente, el crecimiento industrial se desaceleró a 2.9% en 2011-2012 y 1.1% en 2012-2013, y la producción industrial nuevamente muestra un crecimiento negativo de -0.1% en 2013-2014. En 2014-2015 y 2015-2016, el IPI nuevamente mejoró y mostró un crecimiento positivo de 2.8% y 2.4%, respectivamente. La figura 2 muestra la evolución del crecimiento de la producción industrial. Indica que la manufactura, la minería y la electricidad, los tres sectores están declinando.

FIGURA 2
EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL



FUENTE: preparado por el autor utilizando la tabla 4.

Desde 2008-2009, las tasas de crecimiento para ocho industrias clave muestran que durante 2014-2015 crecieron sólo 3.2%, debido principalmente al crecimiento negativo en la producción de petróleo crudo, gas natural y acero. Por otro lado, la producción de carbón, productos de refinería, fertilizantes, cemento y electricidad ha mostrado un crecimiento positivo durante este periodo (tabla 5).

Mientras tanto, la evolución del crecimiento también está fluctuando (figura 3). En abril-diciembre de 2016-2017, el índice de ocho Industrias clave registró un crecimiento del 5%. La producción de acero ha crecido más del 8% durante este periodo. La producción de productos de refinería y electricidad registró, cada uno, más del 5% de crecimiento durante abril-diciembre de 2016-2017. Sin embargo, la producción de petróleo crudo y gas natural registró un crecimiento negativo durante este periodo (Departamento de Política Industrial y Promoción, Gobierno de la India).

DESEMPEÑO DE LAS EXPORTACIONES

Desde 1991, la eliminación de las restricciones cuantitativas a la importación de bienes de capital y productos intermedios, y la reducción de aranceles a los productos manufacturados importados, representan medidas significativas de liberalización comercial adoptadas por la India a través de refor-

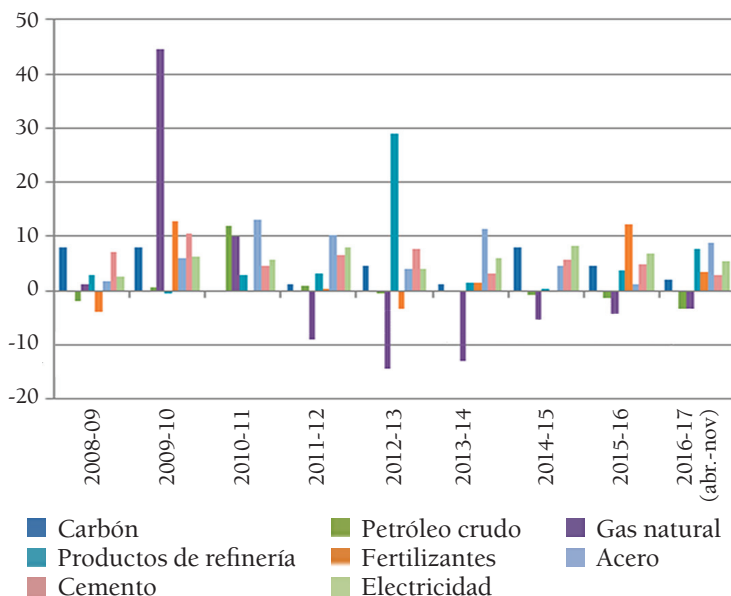
TABLA 5
TASA DE CRECIMIENTO DE OCHO INDUSTRIAS CLAVE
(EN PORCENTAJE)

| <i>Sector</i> | <i>Peso</i> | 2008-09 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Carbón | 4.38 | 8.00 | 8.10 | -0.20 | 1.30 | 4.60 |
| Petróleo crudo | 5.22 | -1.80 | 0.50 | 11.90 | 1.00 | -0.60 |
| Gas natural | 1.71 | 1.30 | 44.60 | 10.00 | -8.90 | -14.50 |
| Productos de refinería | 5.94 | 3.00 | -0.40 | 3.00 | 3.10 | 29.00 |
| Fertilizantes | 1.25 | -3.90 | 12.70 | 0.00 | 0.40 | -3.40 |
| Acero | 6.68 | 1.90 | 6.00 | 13.20 | 10.30 | 4.10 |
| Cemento | 2.41 | 7.20 | 10.50 | 4.50 | 6.70 | 7.70 |
| Electricidad | 10.32 | 2.70 | 6.20 | 5.60 | 8.10 | 4.00 |
| Índice general | 37.90 | 2.80 | 6.60 | 6.60 | 5.00 | 6.50 |

| <i>Sector</i> | <i>Pesos</i> | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 (abr-dic) |
|------------------------|--------------|---------|---------|---------|----------------------|
| Carbón | 4.38 | 1.30 | 8.10 | 4.50 | 2.00 |
| Petróleo crudo | 5.22 | -0.20 | -0.90 | -1.40 | -3.20 |
| Gas natural | 1.71 | -13.00 | -4.90 | -4.20 | -3.30 |
| Productos de refinería | 5.94 | 1.50 | 0.30 | 3.70 | 7.80 |
| Fertilizantes | 1.25 | 1.50 | -0.10 | 12.20 | 3.40 |
| Acero | 6.68 | 11.50 | 4.70 | 1.20 | 8.90 |
| Cemento | 2.41 | 3.10 | 5.60 | 4.90 | 2.80 |
| Electricidad | 10.32 | 6.00 | 8.40 | 6.80 | 5.40 |
| Índice general | 37.90 | 4.20 | 4.50 | 3.20 | 5.00 |

FUENTE: Oficina del Asesor Económico, DIPP (Informe anual 2016-17 de DIPP).

FIGURA 3
EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DE LAS OCHO INDUSTRIAS CLAVE
(EN PORCENTAJE)



FUENTE: preparado por el autor usando la tabla 5.

mas de política económica. Al reducir el sesgo antiexportador del régimen político, se esperaba que estas reformas mejoraran la competitividad de las exportaciones de las empresas indias y, por lo tanto, una mayor contribución de las exportaciones a la economía. El arancel promedio en el sector manufacturero se redujo gradualmente a lo largo de los años, por ejemplo, pasando del 117% en 1990-1991 al 39% en 1999-2000 (Francis, Smitha y Kallummal, 2013).

Las exportaciones de mercancías de la India representan una parte importante de las exportaciones del mundo. El sector manufacturero aporta la mayor parte de las exportaciones de mercancías de la India (figura 2). En particular, la participación del sector ha aumentado del 50% en 1985 a más del 64% en el año 2009. Una mirada más cercana sugiere que el crecimiento anual en las exportaciones manufacturadas de la India ha crecido 19.13% entre 1991 y 1992 y continuó creciendo consistentemente a una tasa anual acumulada de casi 13% hasta 1997. A pesar de la importancia del sector manufacturero para la economía india, las exportaciones manufacturadas han tenido un impacto mínimo cuando se han visto a escala global. La participación de la India en las exportaciones manufactureras mundiales

aumentó de 0.6% a 1.4% entre 2000 y 2009, mientras las chinas se han triplicado, en específico han pasado del 3.2 a más del 10% en el mismo periodo (Mukherjee y Mukherjee, 2012).

Las experiencias de la mayoría de las economías exitosamente industrializadas, pasadas y recientes, como Estados Unidos, la Unión Europea, Japón, Corea del Sur, China, etc., muestra que la expansión sostenible de las exportaciones y el desarrollo industrial no pueden lograrse sin vincular la política comercial con una estrategia nacional de desarrollo industrial. Las políticas para promover la inversión y las exportaciones no pueden considerarse segregadas de las políticas necesarias para apoyar la producción continua y la actualización tecnológica, así como el desarrollo de habilidades en un amplio espectro de sectores para mejorar la productividad y también políticas para permitir encadenamientos nacionales hacia adelante y hacia atrás para apoyar el desarrollo y cambio estructural hacia actividades de mayor valor agregado (UNCTAD, 2014).

En el contexto de la prevaleciente realidad teórica y práctica, el gobierno de la India está incesantemente tomando pasos para acelerar el crecimiento del sector industrial. Para la creación de un entorno empresarial propicio, el gobierno simplifica y racionaliza constantemente los procesos y procedimientos para aumentar la confianza de los inversores. También simplifica el régimen de política de inversión extranjera directa (IED), eliminando la estipulación de la capacidad anual en la licencia industrial y desregulando la capacidad anual de artículos de defensa para la licencia industrial, permitiendo IED en defensa hasta el 49%, en infraestructura ferroviaria hasta el 100%, en el sector de seguros y pensiones hasta el 49%, son algunos de los ejemplos de iniciativas gubernamentales. Otras medidas son la implementación de programas como: el Proyecto e-biz Mission Mode, bajo el Plan Nacional de e-Governance; la conceptualización del Corredor Industrial Amritsar Kolkata; el Corredor Industrial Chennai-Bengaluru; el Corredor Económico Bengaluru-Mumbai y el Corredor Industrial Vizag-Chennai (como la primera fase de un Corredor Económico de la Costa Este), y la creación de una Autoridad Nacional de Desarrollo del Corredor Industrial (NICDA) para coordinar y supervisar el progreso de los diversos corredores industriales. También el gobierno lanzó recientemente el programa “Make in India” con 25 sectores de impulso para proporcionar un empuje mayor a la manufacturación en la India.

Pero aparte de las iniciativas anteriores, el escenario industrial en la India adolece de varios problemas. El sector primario sigue estando muy atrasado en términos de tecnología y máquinas modernas en el proceso de producción, por lo que la productividad y la eficiencia son bajas. Además, ha habido un desarrollo industrial muy desequilibrado en el país, ya que

algunas regiones están muy industrializadas; otras, en lugares remotos, tienen problemas de desempleo y desigualdad.

CONCLUSIÓN

Este capítulo presenta una visión crítica de la estructura de crecimiento industrial de la India, al mostrar diferentes momentos que ocurrieron en todos estos años, y ha inspeccionado el escenario industrial pasado y presente del país. El sector industrial es uno de los principales contribuyentes al crecimiento de la India en términos de productividad y exportaciones, pero recientemente la tasa de crecimiento está más o menos estancada. En términos de empleo, una gran parte de la fuerza laboral sigue dependiendo del sector agrícola; la participación en el sector industrial no ha estado a la altura. No todas las contribuciones de los subsectores están distribuidas de manera uniforme, sólo la manufactura tiene la mayor participación de la fuerza de trabajo entre otros subsectores de la industria. El principal desafío de la India —en tales circunstancias— es aumentar la inversión pública y privada para mejorar las capacidades productivas y las capacidades a gran escala, a fin de mejorar su base y la competitividad del sector industrial a nivel mundial. Esto no se puede anticipar sin una contribución significativa del gobierno en términos de construcción de infraestructura necesaria. Esto también necesita cambios en el marco de políticas. Por lo tanto, para hacer que la industrialización sea el pilar de la economía de la India, se necesita un enfoque global para lograr un crecimiento y desarrollo industrial en general.

BIBLIOGRAFÍA

- Central Statistics Office (2016), disponible en <<http://www.mospi.gov.in/central-statistics-office-cso-0>>.
- Chete, L.N.; J.O. Adeoti, F.M. Adeyinka y O. Ogundele (2014), *Industrial Development and Growth in Nigeria, Lessons and Challenges* (núm. 2014/019), WIDER Working Paper, disponible en <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/L2C_WP8_Chete-et-al-1.pdf>.
- Confederation of Indian Industry (CII-PWC), (2014), *Driving Growth in Indian Industry Unlocking the Transformation Alvalue with Technology*, disponible en <<https://www.pwc.in/assets/pdfs/publications/2014/driving-growth-in-indianindustries.pdf>>.

- Department of Economic and Social Affairs, UN (2008), *Support and Coordination Achieving Sustainable Development and Promoting Development Cooperation Dialogues at the Economic and Social Council*, Office for ECOSOC, UN, disponible en <http://www.un.org/en/ecosoc/docs/pdfs/fina_08-45773.pdf>.
- Department of Industrial Policy & Promotion (DIPP) (2016), *Annual Report 2016 -2017*, disponible en <http://dipp.nic.in/sites/default/files/annual-report_Eng_2016-17_0.pdf>.
- Economic Survey* (2016-2017), Vol. I, Ch. 4, disponible en <<http://indiabudget.nic.in/budget2016-2017/es2015-16/echapvol2-04.pdf>>.
- Francis, Smitha y M. Kallummal (2013), India's Comprehensive Trade Agreements, Implications for Development Trajectory", *Special Article, Economic & Political Weekly*, vol. XLVIII, núm. 31, pp. 109-122, disponible en <<https://www.scribd.com/document/161396512/Indias-Comprehensive-Trade-Agreements#>>.
- Reserve Bank Of India (2017), *Handbook of Indian Statistics*, disponible en <<https://rbi.org.in/Scripts/annualpublications.aspx?Head=Handbook%20of%20Statistics%20on%20Indian%20Economy>>.
- International Labour Organisation (2016), *India Labour Market Update ILO Country Office for India*, disponible en <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-new_delhi/documents/publication/wcms_496510.pdf>.
- Kayode, M.O. y O. Teriba (eds.) (1977), *Industrial Development in Nigeria: Patterns, Problems and Prospects*, Ibadan, University Press.
- Kniivilä, M. (2007), "Industrial Development and Economic Growth: Implications for Poverty Reduction and Income Inequality", en *Industrial Development for the 21st Century: Sustainable Development Perspectives*, vol. 1, núm. 3, pp. 295-333.
- Kumar (2005), "The Cambridge Economic History of India", en *Orient Blackswan, Vol. 2*, disponible en <<https://books.google.co.in/books?Id=d-4sgbfdutmc&pg=PA633&lpg=PA633&dq=While+the+Second+World+War+leads+for+the+maximum+utilization+of+existing+capacity+in+Indian+industries.&source=bl&ots=m605iifugg&sig=khpzvpresc3el2vziqnols89c4&hl=en&sa=X&ved=0ahukewj4llrtvldwahulko8khfs3b8gq6aeiktav#v=onepage&q=While%20the%20Second%20World%20War%20leads%20for%20the%20maximum%20utilization%20of%20existing%20capacity%20in%20Indian%20industries.&f=false>>.
- Kuznets, S. (1996), *Modern Economic Growth*, New Haven, Yale University Press.
- Make in India (2016), disponible en <<http://www.makeinindia.com/home>>.

- Ministry of Labour and Employment and Rehabilitation (1969), *Report of the National Commission on Labour, Government of India*, disponible en <<https://casi.sas.upenn.edu/sites/casi.sas.upenn.edu/files/iit/National%20Commission%20on%20Labour%20Report.pdf>>.
- Mohan, R. (2002), *28th Frank Moraes Lecture delivered at Chennai organised by United Writers Association and the Frank Moraes Foundation*, disponible en <<http://rakeshmohan.com/docs/rbibulletinnov2002.pdf>>.
- Mukherjee, S. y S. Mukherjee (2012), "Overview of India' Export Performance, Trends and Drivers", *Working Paper*, núm. 363, Indian Institute of Management Bangalore, disponible en <<https://iimb.ac.in/research/sites/default/files/WP%20No.%20363.pdf>>.
- Nagaraj, R. (2009), "India's Industrial performance, 1991-2008", Working paper, *Indian Economy since Independence*, Uma kapila (ed.), disponible en <http://www.igidr.ac.in/newspdf/17%20Chap_R.%20Nagaraj_IDR-2011.pdf>.
- OECD (2012), "Innovation for Development, A Discussion of the Issues and an Overview of Work of the OECD Directorate for Science", *Technology and Industry*, disponible en <<http://www.oecd.org/innovation/inno/50586251.pdf>>.
- Ofori, G. (1980), *The Construction Industries of Developing Countries: The Applicability of Existing Theories and Strategies for their Improvement and Lessons for the Future, the Case of Ghana*", tesis de doctorado, University of London, disponible en <<http://discovery.ucl.ac.uk/1317715/1/279216.pdf>>.
- Open Government Data (OGD) (2016), *Platform India*, disponible en <<https://data.gov.in/>>.
- Papola, T.S. y P.P. Sahu (2012), *Growth and Structure of Employment in India Long-Term and Post-Reform Performance and the Emerging Challenge*, Institute for Studies in Industrial Development New Delhi, disponible en <http://isidev.nic.in/pdf/ICSSR_TSP_PPS.pdf>.
- Planning Commission of India (2016), disponible en <http://planningcommission.gov.in/index_old_pc.php>.
- UNCTAD (2014), *Trade and Investment Report*, disponible en <http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf>.
- Willie, S. y O. Olamide (2016), "Innovation Systems and Capabilities in Developing Regions: Concepts, Issues and Cases", Routledge, disponible en <<https://books.google.co.in/books?Id=fsc3daaaqbaj&pg=PA53&lpg=PA53&dq=While+the+Second+World+War+leads+for+the+maximum+utilization+of+existing+capacity+in+Indian+industries.&source=bl&ots=Kf524BXQIR&sig=LI5AgjkT7sYpS8-u-JARB1ZCb9U&hl=en&sa=X&ved=0ahukewj4llrtvldwahulko8khfs3b8gq6aeijtaa#v=onepage&q=>>

While%20the%20Second%20World%20War%20leads%20for%20the%20maximum%20utilization%20of%20existing%20capacity%20in%20Indian%20industries.&f=false>.

World Trade Report (2013), *Trends in International Trade*, disponible en <https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr13-2b_e.pdf>.